

CONCEPT VERSLAG WORKSHOP HERINRICHTING ZEEASTERWEG

27 maart 2024, 19.00 - 21.00 uur

Aanwezig:

- Harm Ritsema, manager Beheer & Nazorg Afvalzorg
 - Hil Kuijpers, projectmanager Gebiedsontwikkeling Afvalzorg
 - Rob Aben, landschapsarchitect
 - Raymonde Plevier, communicatie Afvalzorg
 - Eddy Brouwer, hoofdvoerder locatie Zeeasterweg
 - 18 omwonenden en betrokkenen
-

Opening

Hil Kuijpers heet iedereen welkom. Vandaag is op verzoek een extra ingelaste workshop georganiseerd. We willen graag met u verder praten over de vorm van de heuvels en het gebruik ervan. In de drie eerdere bijeenkomsten zijn we ingegaan op de impact en zorgen rond de ophoging van Zeeasterweg. Vanavond bespreken we vroegtijdig de ideeën over de eindbestemming omdat deze ook van invloed kunnen zijn op de exploitatieperiode.

Project Technasium Lelystad

Samen met het Technasium (middelbare school) in Lelystad is in 2023 een project opgezet waarbij de leerlingen om ideeën is gevraagd voor de toekomstige bestemming van Zeeasterweg na sluiting van de stortlocatie. Dit omdat Afvalzorg ook de jeugd als toekomstige gebruikers wil betrekken. In de [presentatie](#) is een korte samenvatting van het project te zien. De ideeën van de kinderen waren erg breed; van klimbos, skatepark, fietsverhuur, sportcomplex, uitzichttoren tot horeca. Maar één geluid was duidelijk; voorkeur van de meeste groepen was natuur in combinatie met sport en spel. Gratis en vrij toegankelijk.

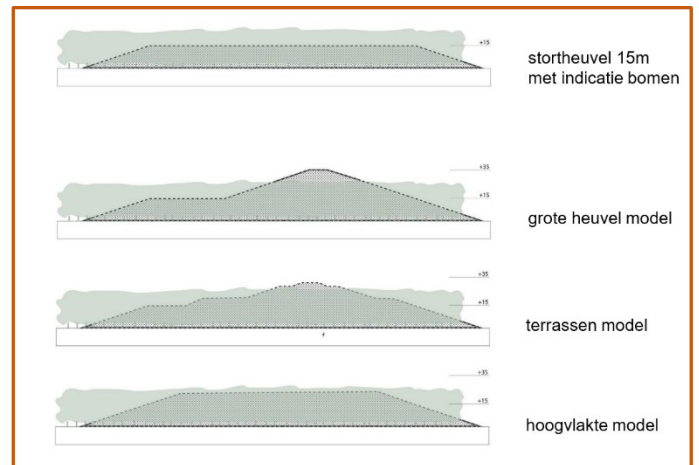
Presentatie Rob Aben, landschapsarchitect

De input van de participanten biedt waardevolle voeding om straks een mooi inrichtingsplan te kunnen maken. De locatie is 63 hectare, bijna net zo groot als de Landerijen. Rob Aben presenteert twee hoofdthema's; de vorm en het gebruik van de stortheuvels. Het is geen uitgewerkt plan, maar het zijn denkrichtingen waarover we met de betrokkenen van gedachten willen wisselen. De uiteindelijke vorm van de heuvels bepaalt deels welk gebruik mogelijk is.

Rob Aben laat een aantal mogelijke vormen van de stortheuvel zien met als uitgangspunt de ophoging met 5 miljoen m³ extra afval. Bij deze vormen is rekening gehouden met de bestaande situatie en met de (technische) randvoorwaarden zoals de onderafdichting en de opbouw van de heuvels en taluds. Niet overal op de locatie is het technisch mogelijk om tot 35 meter hoogte te gaan. Er zijn verschillende grondvormen mogelijk, die ieder passen bij een ander gebruik. Wij horen graag uw ideeën.

De vorm van de stortheuvel

- **Grote heuvel model;** het grote heuvel model komt boven de bomenrij uit en biedt de mogelijkheid voor een uitkijkpunt over de omgeving.
- **Terrassen model;** opbouw in terrassen (met tussendoor vlakten). Het hoogste punt kan wel de 35 meter aantikken. Kan interessant zijn voor bepaald ruimtegebruik zoals wielrennen.
- **Hoogvlakte model;** hierbij blijft het geheel wat vlakker en lager. De heuvels komen dan nergens boven de bomen uit die naast de locatie staan. Helemaal vlak kan de locatie niet zijn in verband met de afwatering. De top is lager dan bij de andere modellen (geen 35 meter).



Het gebruik van de stortheuvel

Na het storten wordt de locatie afgedicht met onder meer een dikke laag grond waardoor er allerlei gebruiksvormen mogelijk zijn inclusief natuurontwikkeling. Rob Aben presenteert drie mogelijke denkrichtingen voor thema's die toegepast kunnen worden op de locatie. Ook combinaties van deze thema's zijn goed mogelijk. Vóór sluiting van de locatie kunnen mogelijk gefaseerd al delen van het terrein opengesteld worden. Rob Aben laat in de presentatie een aantal voorbeelden van reeds gerealiseerde herinrichtingsprojecten zien.

- **Recreatie, sport en spel;** gebruik van de locatie voor bijvoorbeeld mountainbikeparcours, fietsen, wandelen, spelen etc. Op andere locaties is er al tijdens exploitatie een MTB parcours ingericht.
- **Productielandschap:** het nuttig benutten van de ruimte voor zonnepanelen, biobased bouwmaterial, wijngaard, stadslandbouw, moestuinen etc. Op andere locaties van Afvalzorg is er al tijdens exploitatie op een afgewerkt deel van de locatie een wijngaard ingericht.
- **Natuur;** niet te veel functies, de natuurontwikkeling staat centraal. De locatie wordt dan onderdeel van natuurpark Lelystad met bijvoorbeeld faciliteiten voor fauna zoals ooievaarsnest, kasten roofvogels, ijsvogelwand etc. Bomen zijn mogelijk, maar alleen ondiep wortelende. Dit zou ook gecombineerd kunnen worden met wandel/fietspaden of een uitzichtpunt op de top.

Kortom, er is veel mogelijk. In samenspraak met andere belangrijke stakeholders zoals gemeente, provincie en Het Flevo-landschap probeert Afvalzorg tot een optimale combinatie van gebruik en grondvormen te komen.

Vragen aanwezigen

Waar haalt Afvalzorg de grote hoeveelheid afdekgrond vandaan?

Afhankelijk van het soort gebruik wordt bepaald welke kwaliteit grond nodig is. We hebben ruim de tijd om deze grond aan te trekken. Dat is op al onze locaties tot nu toe gelukt.

Volgt de vorm van de locatie de functie? Zijn er nog andere sturingsargumenten?

We kunnen nog zowel de vorm als de functie kiezen. Dus de vorm volgt niet per sé de functie. Wel is er een relatie tussen de vorm en het gebruik. Een hoogvlaktemodel is bijvoorbeeld minder geschikt voor een mountainbikeparcours. Een ander sturingsargument is het waterbeheer. Een model met diepe dalen is daardoor niet goed mogelijk.

Zijn de financiën een parameter? Is het ene model goedkoper dan het andere?

De bovenafdichting zal goedkoper zijn bij het hoogvlaktemodel.

Maakt de keuze van de hoogte nog uit voor overlast in de omgeving?

Wanneer de berg hoger wordt, is deze vanuit een aantal punten in de omgeving beter zichtbaar. Dat kan als landschapsvervuilend ervaren worden, maar er zijn ook mensen die een hoge heuvel juist wel mooi vinden in het vlakke Flevoland. De hoogte van de berg heeft geen effect op eventuele geurhinder. Afvalzorg mag volgens de vergunning geen stof verspreiden buiten de locatie. Dus als de heuvels hoger worden, moeten er extra maatregelen genomen worden om aan deze vergunningseis te voldoen.

Is de hoogte van de berg van invloed op de onderafdichting?

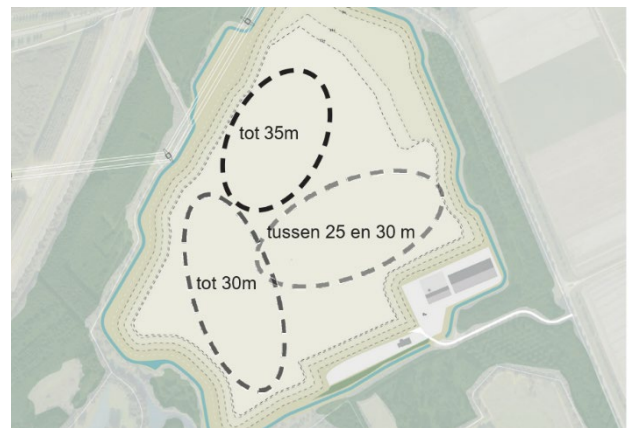
Bij de aanleg van de compartimenten is technisch rekening gehouden met een hoogte van maximaal 35 meter. In het Milieu Effect Rapport wordt ook in detail de invloed van de ophoging op de onderafdichting en de bodem uitgewerkt.

Hoe zit het met kosten van de herinrichting? Wie betaalt dat?

Een deel van het storttarief van Afvalzorg wordt gereserveerd voor alle kosten van de locatie. Dus voor de onder- en bovenafdichting, de waterzuivering, voor onderhoud, monitoring en beheer en voor de herinrichting van de locatie.

Als deze ellipsen volgestort worden, komen we dan uit op 5 mln m³ extra afval?

Deze tekening is bedoeld om een indicatie te geven tot welke hoogte Afvalzorg technisch gezien op welk deel van de locatie kan gaan. Voor Afvalzorg is maatgevend dat er 5 miljoen m³ extra afval in het model wordt verwerkt. Hoe we dat precies doen, hangt af van de technische randvoorwaarden en van de keuzes voor de herinrichting die gemaakt worden. Er zit wel wat speling in, maar wanneer er één ellips helemaal weggehaald zou worden, is het niet mogelijk 5 mln m³ afval te verwerken.



Is het voorbeeldproject Dak van Drenthe net zo groot en hoog als Zeeasterweg? Heeft er inspraak plaatsgevonden over de inrichting van Dak van Drenthe?

Het Dak van Drenthe is 60 meter hoog en iets groter dan Zeeasterweg. Ook bij dit project is er vooraf uitgebreid gesproken met de omgeving.

Is de vergunning al rond? En gaat Afvalzorg er vanuit dat het goedkomt?

Nee. Dit participatietraject is voorafgaand aan de vergunningsaanvraag die we verwachten begin 2025 in te dienen. Afvalzorg hoopt vanzelfsprekend dat de vergunning wordt verleend.

Is het mogelijk om al tijdens exploitatie van delen van de locatie gebruik te maken?

Wanneer dit de wens is van de omgeving, is dit mogelijk en dan onderzoeken we wat de opties zijn.

Hoe wordt deze ontwikkeling vanuit ecologisch standpunt ervaren?

De aanwezige ecooloog in de werkgroep staat er positief tegenover: dit kunnen hele mooie natuurgebieden worden met veel kansen en mogelijkheden voor biodiversiteit.

Wat zijn de mogelijkheden van groene energie? En hoe groot moet het zonnepark dan zijn?

John van Diepen van Energie van Flevoland licht toe: Er wordt de komende jaren steeds meer geëlektrificeerd. Tot 2050 wordt de elektriciteitsvraag verdrievoudigd. Dit betekent dat er meer bronnen nodig zijn die groene energie kunnen opwekken, zoals zonneparken. Zeeasterweg biedt een unieke kans voor de burger om duurzame energie op te wekken tegen kostprijs. In plaats van dat de winsten gaan naar de commerciële partijen. Om dit te regelen zijn er lokale energiecoöperaties, waar iedereen zich bij kan aansluiten. Energie van Flevoland is de overkoepelende organisatie van de energiecoöperaties in Flevoland. Op dit moment zijn er nog problemen op het net, maar daar wordt hard aan gewerkt. Als minimum voor een zonnepark wordt op dit moment 6 hectare aangehouden omdat het anders niet rendabel is.

Is er nu al een inrichtingsplan binnen de huidige vergunning? Kan het plan waar we nu over nadenken zowel in de huidige situatie (tot 15 meter) gebruikt worden als in de situatie dat Afvalzorg toestemming krijgt om op te hogen?

Harm Ritsema: er is nu geen inrichtingsplan. Het plan zou inderdaad voor beide situaties bruikbaar kunnen zijn, met dat verschil dat er zonder ophoging minder middelen en mogelijkheden zijn voor functies waarvoor hoogteverschillen wenselijk zijn.

Is het mogelijk om komend jaar al iets in te richten of wacht Afvalzorg op de vergunning?

Harm Ritsema: we kunnen zeker kijken wat we op korte termijn al kunnen doen voor de omgeving. Wel moet Afvalzorg met een aantal zaken rekening houden. Recent is samen met Landschapsbeheer Flevoland een biodiversiteitsplan ontwikkeld. Dat is deels met subsidie gerealiseerd en moet minimaal 6 jaar doorgang vinden. Deze biodiversiteit zou gecombineerd kunnen worden met lichte vormen van recreatie. Het is echter qua veiligheid voor recreanten niet toegestaan om op een stortlocatie in exploitatie te komen. Dan moeten er dus hekken worden geplaatst. Bovendien moet Afvalzorg de taluds beheren. Het nieuwe gebruik zou daarom wel onderdeel uit moeten maken van een groter plan waarbij we gefaseerd functies gaan toevoegen.

Is de toelichting bij de gemeenteraad openbaar?

Deze vergadering is openbaar en zal waarschijnlijk in juni plaatsvinden.

Er is de vorige bijeenkomsten veel gesproken over verkeersoverlast. Is een extra afslag op de A6 een optie?

Harm Ritsema: Rijkswaterstaat legt geen afslagen aan voor (tijdelijke) projecten. Bovendien zijn dit zeer langdurige trajecten van meer dan 10 jaar. Wel is Afvalzorg bezig met een aantal acties naar aanleiding van de gemelde overlast van vrachtwagens, teneinde deze te verminderen.

Workshop resultaten

Onderstaand leest u een overzicht van de input vanuit de workshop. In twee groepen is aan de betrokkenen gevraagd; wat wilt u liever niet en welk gebruik van het toekomstige landschap spreekt u aan? En heeft u ideeën voor andere grondvormen? Deze input wordt meegenomen in het eindverslag van het participatietraject. De nog op te richten herinrichtingsgroep gaat zich de komende periode buigen over de verdere invulling van dit traject. Ook denkt deze groep mee over de manier waarop het brede publiek betrokken kan worden bij de te maken keuzes.

MEEDENKEN OVER DE TOEKOMSTIGE HEUVELS

Wat liever niet op deze locatie?

- Voorkom gebruiksvormen die lawaai, stof en geurhinder geven voor de omgeving
- Geen ruzie met de burens (Landerijen en agrariërs)
- Geen padel (vanwege geluid)
- Geen lichtoverlast voor de omgeving
- Geen functies die tot parkeeroverlast leidt in de wijk
- Geen landbouw of industriële activiteiten
- Liever geen recreatiepark (woningen)
- Liever geen zonnepark (in het zicht)
- Geen losloopgebied voor honden
- Geen druk restaurant of horeca vanwege de aantrekkende werking en parkeren
- Geen productiebos (omdat dat regelmatig wordt kaalgekappt..)
- Andere productiefuncties en commerciële functies mogen niet ten koste gaan van andere openbare functies (natuur en recreatie)
- Geen functies die tot parkeeroverlast leidt in de wijk
- Hotel en woningen zouden zonde zijn van andere mogelijkheden
- Het terrein liever niet afsluiten met hekken.

Wat functies spreken u wel aan?

- Gemene deler: zoek naar combinaties van natuur en recreatie met nadruk op sport
- Inrichten als overgangsgebied tussen natuurpark en woonwijk/polder (gradiënt van meer tot minder beplanting en meerdere functies)
- Zaken die tot bewegen leiden; kabelbaan, tokkelbaan, ijsbaan, skiën, skeelerbaan
- Wandelen, fietsen (op een veilige manier, scheidt de routes)
- Groene energie transitie (zoveel mogelijk in direct eigendom van de burgers)
- Inrichten als overgangsgebied tussen natuurpark en woonwijk/polder
- Uitbreiding van bestaande natuurpark Lelystad
- Kwalitatief groen
- Benut maaisel
- Ruimte voor fietsen, MTB en wandelen
- Gesloten wielercours (1 richting), dat is goed te combineren met andere activiteiten.
- Scheiding van recreatieve routes i.v.m. veiligheid en oversteekplekken
- Fitness parcours
- Kleine horeca faciliteiten
- Volkstuinen
- Wijngaard
- Uitzichtpunt/uitkijktoren op hoogste heuvel (misschien zelfs al tijdens exploitatie)
- Ruimte voor zonnepark en groene energietransitie (voor de volgende generaties hard nodig)
- Gebied voor iedereen vrij en gratis toegankelijk
- De locatie biedt potentie voor icoon voor de polder/Lelystad (grote attractie zoals Bataviastad en Aviodrome)
- Natuurlijke afscheiding (geen hekken)

Welke grondvormen?

- Aanwezigen hebben sterke voorkeur voor terrassen model met top van 35 meter. Als je iets maakt, maak het dan robuust. Wellicht zelfs met een kunstwerk, oriëntatiepunt of uitzichtpunt.
- Grondvorm volgt gebruik; eerst gebruik bedenken dan grondvorm erop aanpassen.
- Fasering is belangrijk zodat men niet 15-20 jaar hoeft te wachten op nieuwe bestemmingen.

Hoe nu verder?

- Op 14 mei wordt het concept eindverslag van alle bijeenkomsten besproken met de participanten en in juni 2024 wordt het participatietraject afgerond.
- In juni 2024 wordt het eindverslag en de ophogingsplannen van Afvalzorg gepresenteerd aan de gemeenteraad.
- In de zomer 2024 wordt het MER (Milieu Effect Rapport) opgesteld waarin de input uit de participatie wordt meegenomen.
- Afvalzorg wil begin 2025 de benodigde omgevingsvergunning aanvragen voor de uitbreiding van de capaciteit (milieu) en voor het afwijken van het omgevingsplan in verband met de hoogte (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). De ideeën die tijdens de participatie zijn opgehaald over de eindinrichting en het eindgebruik van de stortplaats, zullen in het MER en in de vergunningsaanvraag worden benoemd. De exacte invulling van de herinrichting wordt dan in een later stadium verder uitgewerkt in het landschappelijk inrichtingsplan voor de stortlocatie.
- Wanneer die vergunning wordt verleend, is de locatie nog 15 tot 20 jaar in exploitatie (afhankelijk van het afvalaanbod). In die tussentijd blijft Afvalzorg in gesprek met een klankbordgroep (over de aandachtspunten tijdens de exploitatie) en met een herinrichtingsgroep over het landschappelijk inrichtingsplan.